

موقعیت نوّاب یا ابواب اربعه در آثار بهائی

نگارش: گیو خاوری

در باره موضع و موقعیت ابواب اربعه در آثار مبارکه تفاوت‌های ظاهرًا وجود دارد که بحث حاضر را می‌طلبد. حضرت اعلی در ابتدای اظهار امر خود را ^{باب شامیدند} تا با استمداد از حافظه تاریخی مردم که ارتباط ابواب اربعه با امام غائب را در خاطر داشتند ارتباط خویش را با امام دوازدهم اعلام کنند کما اینکه مانند آنان توافق خویش را از سوی امام غائب معرفی می‌فرمودند تا مردم را برای اعلام علی مقامات عالیه خویش چنانکه در مجلس ولیعهد و علماء در تبریز وقوع یافت آماده فرمایند بطوری‌که حضرت بهاءالله در یکی از الواح می‌فرمایند:

"حضرت اعلی نظر به ضعف عباد در اوان ظهور در بیانات مدارا نموده‌اند و به حکمت تکلم فرموده‌اند ... چه که اگر اول ظهور بكلمة اخرى نطق می‌فرمودند یعنی آنچه در اواخر فرمودند اول می‌فرمودند شراره نار اعراض و انکار در اول وارد می‌آورد آنچه را که در آخر وارد آورد..." (۱) و اینک این حقیقت که بقول انسکلوپدی بریتانیکا دیانت بهائی حضورش در جهان بعد از یک قرن و نیم گسترده‌تر از حضور دیانت اسلام پس از ۱۴ قرن است گواه الهی بودن ابتکار حضرت اعلی در ظهور زیر نام باب است.

توضیح آنکه در زمان حضرت امام حسن عسکری امام یازدهم، شیعیان ظاهرًا انتظار داشتند که آنحضرت جانشین خود را مانند سایر ائمه اظهار تعیین نماید و چون ایشان فرزند ذکوری نداشت تعیین جانشین مقدور نبود لذا بعد از رحلت امام یازدهم یکی از رؤسای قوم برای آنکه بزعم خود مشکل جانشینی را حل کند چنانکه بعداً خواهد آمد مدعی شد که آن حضرت فرزندی بنام محمد دارد که از نظر ایمنی در اختفا بسر می‌برد (۲) و فقط وی که عثمان سعید اسدی نام داشت مجاز بیدار اوست و توافقی آن حضرت را می‌آورد و تعالیم وی را ابلاغ می‌دارد و چون منزله دری میان امام غائب و پیروانش بود به باب یا نائب امام موسوم شد و وی در موقع مرکش جانشین خود را که با امام غائب در ارتباط بود تعیین نمود و باین ترتیب بمدت ۶۹ سال چهارباب پدید آمدند که به ابواب اربعه موسوم گشتند باب چهارم در اثر اصرار و فشار مردم که اشتیاق بیدار امام غائب داشتند که وجود خارجی نداشت ناچار شد اعلام کند که امام برای همیشه از انتظار غائب شد و در آینده ظاهر خواهد شد (۳)

حضرت بهاءالله در باره تسمیه حضرت اعلی به باب می‌فرمایند:

"ملاحظه نمائید که اول امر، آن حضرت به بابیت خود را ظاهر فرمودند، این نظر بآن بوده"

که طیور افشدۀ انام در آن ایام قادر بر طیران فوق این مقام نبودند^(۴)) و در لوح دیگری می‌فرمایند:

همین ادعای بابیت حضرت اعلی روح ماسواه فداه مدل و مظہر شئون ناس بوده و هست... اگر خلق مستعد بودند جز ذکر آفتاب حقیقی و سماء معنوی از لسان و قلم آن حضرت جاری نمی‌شد چنانچه از بعضی آیات مبارکه مستفاد می‌شود بلی طفل رضیع را لحم مصر است...^(۵)

از جمله آیات مبارکه که اشاره فرموده‌اند در آنها عنوان باب را حضرت اعلی نظر بعد استعداد خلق بدوا برای خود اختیار فرمودند در کتاب مستطاب قیوم‌الاسماء که نزول آن با اظهار امر به جناب ملائکه بشرویه آغاز شد می‌توان زیارت نمود:

...در سورۃ‌الملک ظاهراً تفسیر احسن‌القصص را منزول از نزد محمد بن‌الحسن موعود غائب شیعیان اثنی عشری دانسته می‌فرمایند: ﴿اللهُ قَدْ قَدَرَ أَنْ يَخْرُجَ ذَلِكَ الْكِتَابَ فِي تَفْسِيرِ أَحْسَنِ الْقُصُصِ مِنْ عِنْدِ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَسَنِ...﴾ و در سورۃ هشتم می‌فرمایند که حضرتشان عبد الهی و صاحب بیتات از نزد بقیة‌الله منتظر هستند: ﴿أَنِّي عَبْدُ اللهِ أَتَانِي الْبَيْتَاتُ مِنْ عِنْدِ بَقِيَّةِ اللهِ الْمُنْتَظَرُ أَمَامَكُمْ...﴾ در سورۃ پنجاه و ششم می‌فرمایند که باب امام منتظرند و آنچه می‌دانند از نزد امام است: ﴿إِيَّاهَا الْمُلَأُ أَنَا بَابُ اِمَامِكُمُ الْمُنْتَظَرِ...﴾ لا اعلم الا ما علمنی امامی...

...از امارات و قرائن موجوده در کتاب قیوم‌الاسماء و تصریحات نازله در کتاب بیان فارسی و کتاب دلائل سبعه و برخی دیگر از آثار مبارکه حضرت باب مستفاد می‌شود که آن حضرت با اظهار این بیانات قصد مدارا و مماشات با خلق داشتند...

حضرت باب در کتاب دلائل سبعه در توضیح علل اظهار مقام بابیت در آغاز ظهور می‌فرمایند: ﴿نَظَرَ كُنْ در فَضْلِ حَضْرَتِ مُنْتَظَرٍ كَهْ چَقْرَ رَحْمَتِ خَوْدَ رَادْ حَقَّ مُسْلِمِينَ وَاسْعَ فَرْمُودَه تَا اِينَكَهْ آنَهَا رَانِجَاتِ دَهْ مَقَامِيْ كَهْ اوْلَ خَلْقَ اَسْتَ وَ مَظْهَرَ آنَنِي اَنَّا اللهُ چَگُونَه خَوْدَ رَادْ بَاسِمَ بَابِيَّتِ قَائِمَ آلَ مُحَمَّدَ ظَاهِرَ فَرْمُودَه وَ بَهْ اَحْكَامَ قَرَآنَ در کَتَابِ اوْلَ حَكْمَ فَرْمُودَ تَا آنَكَهْ مردم ماضطرب نشوند از کتاب جدید و امر جدید و مشاهده کنند که این مشابه است با خود ایشان لعل (شايد) محتجب نشوند و از آنچه برای آن خلق شده‌اند غافل نمانند'

...برای تجسم میزان ضعف عباد و عدم آمادگی ایشان برای پذیرش ظهور جدید می‌توان به داستان اعراض و ازوای ملاعِ بالخالق یزدی اشارت نمود که در آغاز مقام بابیت حضرت نقطه اولی را پذیرا گشت ولکن طاقت استماع اعلان مقامات دیگر را نداشت و چون در

توقيع مبارک خطاب باو حضرت نقطه اولی بتصريح مقام قائمیت را اظهار داشتند ملا عبدالخالق اعراض نمود با آنکه شخص مذکور بتصريح قلم اعلى (از جمله در کتاب مبارک ایقان) از علماء برجسته زمان خویش بود (۶) و پرسش شیخ علی نیز در حوادث قلعه شیخ طبرسی بشهادت رسیده بود.

جمال ابهی در یکی از الواح در خصوص اعراض ملا عبدالخالق می فرمایند: **ملا عبدالخالق** که از مشایخ شیخیه بود در اول امر که نقطه اولی روح ماسواه فداء در قمیص بابیت ظاهر، اقبال نمود و عریضه معروض داشت. از مصدر عنایت کبری ذکر ش نازل و برحسب ظاهر کمال عنایت نسبت به او مشهود تا آنکه لوحی مخصوص او ارسال فرمودند در او این کلمه علیا نازل قوله تعالی انى انالقائم الذى انتم بظهوره توعدون. بعد از قرائت صیحه زد و به اعراض تمام قیام نمود (۷) و جمعی در ارض طا بسبب او اعراض نمودند.

باید اصولاً توجه داشت که مراد از بابیت بقیة الله بحقیقت همان بابیت ظهور یا مدینه حضرت من یُظہرُ الله (جمال ابهی) است که بجهت رعایت حکمت از آغاز ظهور بنحو منطبق با مقتضیات زمان بیان فرموده‌اند چنانکه حضرت عبدالبهاء در مقاله شخصی سیاح بدین نکته اشاره فرموده‌اند. حضرت ولی‌امر الله نیز در توقعیات مبارکه خویش تصريح می فرمایند که حضرت باب هرگز بواقع مدعی نائبیت (نیابت) قائم موعود نبوده‌اند و مرادشان از بابیت در حقیقت بابیت حضرت من یُظہرُ الله بوده‌است. در آثار حضرت قوس نیز عنوان **باب مدینه** الهیه‌لار خصوص حضرت باب تصريح گشته است...^(۸) چنانکه اشاره شد عنوان **باب مدینه** ابتکارات ابواب اربعه برای خویش بوده که حضرت بهاء الله در باره نواب یا ابواب اربعه چنین می فرمایند: "از حضرت جعفر (برادر حضرت امام حسن عسکری یا امام یازدهم) سؤال نمودند آیا از برای حضرت عسکری اولاد ذکوری موجود است آن مظلوم ابا نمود و فرمود دو سال قبل طفی بوده و فوت شد. صاحبان غرض او را طرد و لعن نمودند و کذابش گفتند و قول آن زن کاذبه چون موافق هوی و اغراض نفسانیه نفوس غافله بود آنرا اخذ کردند و اعلان نمودند"

منظور از آن زن کاذبه حلیمه‌خاتون است که گویند عمه امام حسن عسکری بود و داستان تولد قائم از نرجس‌خاتون بوسیله او نقل شده است.

و نیز می فرمایند: **از** جعفر برادر عسکری سؤال نمودند که آیا از برادر تو اولادی مانده فرمودند طفی بوده و فوت شد بعد که هیاکل مجموعه این کلمه را شنیدند تکذیب نمودند و او را کذاب نامیدند ملاحظه کنید که ظلم بچه مقام بوده و افترا بچه رتبه رسید بعد ذکر ناحیه

مقدّسه و ظهور تواقيع بميان آمد.

يا حزب الله از اهل فرقان سؤال نمائيد جابلقا کو جابسا کجا رفت آن مدن و ديار موهمه چه شد صادق را کذاب گفته يعني جعفر بيچاره را که يك کلمه بصدق تکلم نمود از صدر اسلام تا حين کذابش گفتند" (مائده آسماني جلد ۴)

"اى دوستان کذب قبل محبوب بعد را آويخت و به رصاص ظلم شهيد نمود... يکى ذكر جابلقا نمود و ديگرى به جابسا اشاره کرد و کاذب ديگر هيكل موهمى ترتيب داد و بر عرش ظنون مقر معین نمود. بى انصافى ناحيه مقدّسه ذکر کرد و بى انصافى ديگر کلماتي باو نسبت داد و اين امور منکره کاذبه سبب و علت شد که سلطان مدینه احديه را بتمام ظلم شهيد نمودند... هزارسال او ازيد جمیع فرق اثنى عشریه نفس موهمی را که اصلاً موجود نبوده مع عیال و اطفال موهمه در مدان موهمه محل معین نمودند و ساجد او بودند و اگر نفسی انکار می نمود فتوای قتل می دادند" (افتدارات)

"ابواب اربعه سبب و علت گمراهی گشتند اگر آن حرفهای کذبه از آن مطالع کذب ظاهر نمی شد نقطه وجود روح ما سواه فداء شهید نمی گشت" (مائده آسماني جلد ۴)

"و آنَّه لِمَا ظَهَرَ اللَّهُ بِلِسْلَانَهُ وَ خَتَمَ النَّبُوَةَ بِمُحَمَّدٍ رَسُولَ اللَّهِ إِذَا يَسْتَدِلُّ بِالإِمَامَةِ ثُمَّ بِهَا قَالَ حَسِينُ بْنُ رَوْحَ بْنِ الْأَذْيَى هُوَ احْتَجَبُ النَّاسُ مِنْ كَلْمَاتِ الَّتِي يَرَوِيُ عَلَيْهِ بَانَ الْقَائِمَ كَانَ فِي جَابِلَقَا وَ امْثَالِهِ كَمَا سَمِعْتُ بِاَنْذِكَ وَ كَنْتُ مِنَ السَّامِعِينَ وَ اَنْكَ اَوْ تَنْتَظِرُ الْيَوْمَ لِتَعْرِفَ بَانَ مَلَأَ الْقُرْآنَ مَا احْتَجَبُوا عَلَى اللَّهِ وَ مَظَهَرُ نَفْسِهِ اَلَا بِمَا رَوَاهُ هَذَا الرَّجُلُ وَ كَانَ اللَّهُ عَلَى مَا اقْوَلُ شَهِيدًا" (۹)

مضمون بيان مبارك بفارسي چنین است: خداوند نبوت را به محمد رسول الله پایان داد سپس به امامت مستدل شد تا آنکه حسین بن روح (سومین باب از ابواب اربعه) مردم را به کلماتی که در باره قائم روایت کرد گمراه نمود مبنی بر اینکه قائم در جابلقا و امثال آنست چنانکه با گوشهايت شنيدی و اگر امروز توجه کنی می بینی که اهل قرآن گمراه و محتجب نسبت به خداوند و مظهر نفس او نشدند مگر به آنچه این مرد آنرا روایت نمود و خداوند باانچه گفتم گواه است.

همچنین می فرمایند: ^اکلما سمعت فى ذكر محمد بن الحسن روح من فى لحج الارواح فداء حق لاريء فيه و انا كل به موقعون ولكن ذكرها ائمه الدين باشه كان فى مدینه جابلقا و وصفوا هذه المدينة باثار غريبه و علامات عجيبة و انك لو تريد ان تفسر هذه المدينة على

ظاهرالحديث لن تقدر و لن تجدها ابداً لو تشخص فى اقطار العالم و اطراف البلاد لن تجدها باو صاف الّى و صفوها من قبل...و انك لو تدلّى الى هذهالمدينة انا ادلك الى هذه النفس القدسية الّى عرفوهالناس بما عندهم لا بما عنده" (جوهراالاسرار) (١٠).

مضمون بيان مبارك بفارسی اینست: آنچه در باره محمدبن حسن (محمد پسر امام حسن عسکری) شنیدی حقیقت دارد و شکی در آن نیست و ما همه به آن ایقان داریم ولی پیشوایان دین گفته‌اند او در شهر جابلقاست و این شهر را به آثار غریب و علامات عجیب وصف کرده‌اند و اگر بخواهی به ظاهر حدیث این شهر را تفسیر کنی قادر باشی و آنرا ابداً نمی‌یابی. اگر در اقطار عالم و اطراف بلاد تشخص کنی آنرا با اوصافی که از قبل وصف کرده‌اند پیدا نمی‌کنی...و اگر تو مرا به چنین شهری راهنمائی کنی من ترا باین نفس مقدسی دلالت می‌کنم. که مردم او را با توجه که نزد اوست می‌شناسند.

بنابراین تلویحاً در جواهراالاسرار که از آثار منزله در دور بیان است وجود فرزندی بنام محمد برای امام حسن عسکری نفی شده است زیرا وقتی شهری بنام جابلقا که پیشوایان دین آنرا مقرب محمدبن حسن می‌دانند موهم تلقی شود طبعاً وجود محمدبن حسن در آن پذیرفتی نیست. مضافةً باینکه بعداً در الواح فارسی چنانکه زیارت شد صریحاً وجود او را موهم تلقی فرموده‌اند بعلاوه حضرت بهاءالله در جواهراالاسرار می‌فرمایند:

١...و انك بهذا العين ترى كل الظاهرات اسمهم محمد و آياتهم حسن و ظهروا من جابلقا قدرة الله و يظهرروا من جابلسا رحمة الله و جابلقا لم يكن الا خزائن البقاء في جبروت العماء و مدانين الغيب في لاهوت العلاء ... ولكن الذي ظهر في السنتين لا تحتاج في حقه لا التبديل ولا التأويل...!

مضمون بيان مبارك بفارسی اینست: از این دیدگاه تو همه مظاهر الهی را با نام محمد و پدران‌شان را با نام حسن می‌بینی که از جابلقای قدرت ظاهر شدن و از جابلسای رحمت الهی ظهر می‌کند و جابلقا نیست مگر گنجینه‌های بقا در جبروت عماء و شهرهای پنهان در لاهوت علاء...ولی کسی‌که در سال ٦٠ (١٢٦٠ق) ظاهر شد در حق او نیازی به تبدیل و تأویل نداری.

نتیجه حاصل از تلفیق مطالب الواح مبارکه فوق اینست که وجود جابلقا و جابلسا و محمدبن الحسن موهمند و آنها را حمل بظاهر نمی‌توان نمود: ٢...و انك لو ترید ان تفسر هذه المدينة على ظاهر الحديث لن تقدر

بنابراین جابلقا و جابلسا را قابل تأویل تلقی فرموده‌اند که تأویل دیگری از آنرا در اشعار
جناب نعیم شاعر معروف بهانی می‌توان یافت: (۱۱)

یا شهر دگر که جابلقاست	!...گفتی آن شهر بشه شهر جابلساست
از چه بیرون زنفشه دنیاست	گر بود این بنا بروی زمین
آن نه تنها زدیده ناپیداست	بهر هر فرقه شهر پنهانی است
کهف رضوی و شهر بن موسی است	کوه کیخسرو و آسمان مسیح
خلد ادریس و بوستان ارم	باغ عدن آشیانه عنقاست
با تو گویم که آن دو شهر عزیز	در زیارات سید الشهداء است

asharه باين بيان در زيارت نامه حضرت حسین است:

أشهد أَنَّكَ كُنْتَ نُورًا فِي الْأَصْلَابِ الشَّامِخَةِ وَالْأَرْحَامِ الْمَطَهَّرَةِ (۱۲) يَعْنِي شَهادَتَ مَىْدَهْم
تو نوری هستی در اصلاب شامخه و ارحام پاک که مراد اینست که از پدر و مادری تولد
خواهی یافت و امام غائب هزارساله خواهی بود.

حضرت عبدالبهاء نیز الواحی دارند در باره امام غائب و نواب اربعه که بداؤ زینت‌بخش این
مقال می‌شود و سپس با آنچه از قبل آمد تطبیق و تلفیق می‌گردد. حضرت عبدالبهاء در لوح
جناب صدرالصدور می‌فرمایند:

"امام دوازدهم، قائم موعود در حیز ملکوت روحًا موجود بود و در یوم ظهور جسمًا
مشهود گشت باین تجسم شخص ثانی گشت و ان من شیء الا عندنا خزانه و مانزله الا
بقدر معلوم. آنچه در حیز ملک ظاهر گردد اول در حیز ملکوت بوده و حکم وجود داشته این
مسئله امام دوازدهم و قائم موعود در احادیث شیعه بسیار متزلزل است اگر نفسی انصاف
داشته باشد هیچیک از این روایات مختلفه متباینه متعارضه را اعتماد ننماید. حضرات
شیعیان هریک از ائمه اطهار را در یومش قائم می‌دانستند و منتظر خروج او بودند بعد از
امام حسن عسکری رؤسائے ملاحظه کردند که بنیاد امید شیعیان بکلی ویران خواهد شد و
مأیوس و مضمل خواهند گشت خواستند بوسیله‌ای نگهداری کنند لهذا کنایه و استعاره و
مجاز و تأویل بکار بردن"

و در لوحی به اعزاز جناب فاضل شیرازی می‌فرمایند:

"در خصوص امام ثانی عشر استفسار نموده بودید این تصور از اصل در عالم جسم وجود نداشته بلکه حضرت امام ثانی عشر در حیز غیب بوده اما در عالم جسد تحقیقی نداشت بلکه بعضی از اکابر شیعیان در آنزمان محض محافظه ضعفای ناس چنین مصلحت داشتند که آن شخص موجود در حیز غیب را چنین ذکر نمایند که در حیز جسم است لان عالم الوجود واحد چنین تفکر و تصویری و تدبیری نمودند...باری اگر رجوع بروایات شود و دقت تام گردد واضح و مشهود می‌شود که این امام همام علیه السلام از اصل در حیز جسم نبوده^(۱۳).

ماحصل آنکه چنانکه در الواح مبارکه حضرت بهاءالله زیارت شد ابواب اربعه با دروغی که در باره وجود فرزندی برای حضرت امام حسن عسکری ساختند و مدعی غیبت او در جابلقا و جابلسا شدند موجب گمراهی مردم و مآلًا شهادت حضرت باب گردیدند ولی از طرف دیگر جابلقا و جابلسا را جابلقا قدرت الهی و جابلسا رحمت الهی در جواهرالاسرار که از آثار قلم اعلى در دور بیان است معرفی فرمودند که با تبیینات حضرت عبدالبهاء در این خصوص که زیارت شد می‌توان گفت ابواب اربعه برای آنکه بنیاد امید شیعیان ویران نشود و محض محافظه ضعفای ناس بآن جعلیات دست زدند که بموجب بیانات مبارکه حضرت بهاءالله موجب گمراهی مردم و شهادت حضرت باب گردیدند.

ماخذ و یاداشت‌ها

۱ _ بنقل از کتاب "یوسف بهاء در قیوم‌الاسماء" تألیف دکتر نصرت‌الله محمدحسینی چاپ مؤسسه معارف بهائی شهرالمسائل ۱۴۸ بدیع، دسامبر ۱۹۹۱ میلادی صفحه ۴۴.

قیوم‌الاسماء تفسیری است که حضرت رب اعلی بر سوره یوسف قرآن مرقوم فرمودند و به تفسیر احسن الفَصْص معروف است، یوسف بحساب ابجد برابر قیوم و مساوی ۱۵۶ می باشد، اوّلین سوره این تفسیر مبارک بنام سورة‌الملک در شب اظهار امر حضرت اعلی در بیت مبارک شیراز در حضور جناب ملاحسین بشرویه‌ای نازل شد و بقیه سوره‌ها جمعاً ۱۱۱ سوره به تعداد آیات سوره یوسف قرآن بتدریج نازل گردید(فرهنگ لغات منتخبه تألیف دکتر ریاض قدیمی ص ۶۴۰) و در همانجا آمده است: احسن الفَصْص، بهترین طرز داستانسرانی، در قرآن مجید شرح داستان حضرت یوسف را احسن الفَصْص نامیده‌اند(آیه ۲۷ سوره یوسف) ص

قیوم‌الاسماء را جناب ملاعلی بسطامی دومین نفس مقدسی که به حضرت اعلی ایمان آورد در حالی که حامل توقیع مبارک خطاب به شیخ محمدحسن صاحب جواهر بود با خود به کربلا

برد و به اتهام داشتن آن بوسیله علمای سنتی و شیعه مورد محاکمه قرار گرفت.
به پژوهشنامه سال دوم شماره اول ص ۴۹-۸۴ تحت عنوان محاکمه ملاعلی بسطامی و به
ضمیمه مجله پیام بدیع سپتامبر ۱۹۹۹ نکاتی پیرامون نخستین محاکمه در تاریخ امر
بدیع رجوع شود.

۲_ حضرت عبدالبهاء می‌فرمایند: "...بنوامیه همیشه منتظر آن بودند که آن شخص
موعد که از رسالت حضرت محمد خواهد آمد و موعد است او را بست آرند و محو و
نابود کنند زیرا نهایت خوف از ظهر مظہر موعد داشتند و هرجا نفسی را از سلامه
حضرت محمد یافتند که در انتظار محترم بود او را هلاک نمودند... (نقل از مفاوضات چاپ
لیدن هلند سال ۱۹۰۸ م ص ۵۵ زیر عنوان تفسیر باب دوازدهم از مکاشفات یوحنا در
همانجا می‌فرمایند: "بنوامیه... ثلث نفوس مقدسه مبارکه را از سلامه طاهره که ستارگان
آسمان بودند محو کردند...")

۳_ شیعه اثنی عشریه (دوازده امامی) معتقدند که امام یازدهم (حضرت حسن بن
محمد عسکری) دارای پسری بودند که بعد از امام غیبت نمودند و در سردارب خانه پدر در
شهر سامرہ اقامت گزیدند و تا ۶۹ سال چهارنفر (نواب اربعه) یکی بعد از دیگری با آن
حضرت ملاقات می‌کردند و گفته‌های امام غائب را بشیعیان ابلاغ می‌نمودند باین دوره غیبت
صغری می‌گویند. دوران بعد از غیبت صغیری (۶۹ ساله) یعنی بعد از نائب چهارم تا زمان
ظهور را غیبت کبری می‌نامند (فرهنگ لغات منتخبه تألیف دکتر ریاض قدیمی ص ۵۶۵).

و در همان فرهنگ آمده است: "نواب اربعه به چهارنفر اطلاق می‌شود که بعد از رحلت امام
حسن عسکری بمدت ۶۹ سال از سال ۲۶۰ هجری یکی بعد از دیگری خود را نائب امام
معرفی کرده و اظهار می‌داشتند که امام حسن عسکری فرزندی داشته‌اند که در سرداربی
مخفی شده‌اند و ایشان آن حضرت را ملاقات می‌کنند و از امام دستور و خبر و حدیث و دعا
می‌آورند... این چهار نائب به ترتیب عبارتند از عثمان سعید اسدی، ابو جعفر محمد بن
عثمان، ابوالقاسم حسین بن روح و علی بن محمد سمری (ص ۱۰۱۰-۱۰۰۹)

۴_ مأخذ ردیف ۱ ص ۴۵.

۵_ همانجا ص ۵ _ طفل رضیع یعنی کودک شیرخوار و لحم یعنی گوشت.

۶_ در ترجمة انگلیسی ایقان شریف بقلم حضرت ولی امرالله در ضمن یادداشت‌های پایانی
آمده است: املأ عبدالخالق یزدی بدواً از روحانیون یهود بود که مسلمان شد و به شیخیه

پیوست و پوسیلهٔ جناب ملاحسین بشرویه‌ای به حضرت باب مؤمن گردید. نام وی در زمرة چهارده تن از علمای راشدین و فضلای کاملین و فقهای بالغین‌که به حضرت باب ایمان آورده‌اند در ایقان شریف آمده‌است (ایقان چاپ مصر ۱۳۱۸ هـ ۱۹۰۰ م ص ۱۸۸)

ضمناً در مأخذ ردیف ۱ در صفحه ۱۱۱ شماره ۷۵ یادداشت‌ها چنین می‌خوانیم: "ملاعبدالخالق یزدی از مشاهیر شاگردان جناب شیخ احمد احسانی در فقه و اصول و کلام و حدیث و وعظ و خطابه صاحب مقامی عظیم بود از آثار او کتاب عین الطالبین در اصول فقه و نیز کتاب مصابیق‌الائمه است وی در سال ۱۲۶۸ هجری قمری (۱۸۵۱ میلادی) در مشهد خراسان درگذشت.

۷ اعراض ملاعبدالخالق یزدی یادآور روایت تاریخ نبیل از جناب شیخ علی ترشیزی ملقب به عظیم است باین شرح: "...در شب دوم پس از وصول به تبریز حضرت باب جناب عظیم را احضار فرمودند و علناً در نزد او اظهار قائمیت نمودند عظیم چون این ادعاء را شنید در قبول متعدد شد. حضرت باب باو فرمودند من فردا در محضر ولیعهد و در حضور علماء و اعیان ادعای خود را اظهار خواهم کرد و برای اثبات ادعا بآیات تحدی خواهم نمود و بجز آیات بسایر مطالب متمسک نخواهم شد. نبیل می‌گوید جناب عظیم برای من حکایت کرد و گفت که من آن شب خیلی فکر پریشان بود تا صبح نخوابیدم وقتیکه نماز صبح را خواندم تغییر عجیبی در خود مشاهده کردم. گویا باب تازه‌ای در مقابل من گشوده شد. پیش خود فکر کردم که اگر من بدین مقدس اسلام و حقائیقت حضرت رسول مؤمن و مومن هستم و به حقیقت آیات معتقد این اضطراب و پریشانی در باره امر حضرت باب چه علت دارد هرچه بفرماید صحیح است و درست و بدون هیچ ترس و ریبی باید قبول کرد از حصول این فکر اضطرابم برطرف شد. بحضور مبارک مشرف شدم و رجای عفو و بخشش کردم بمن فرمودند: ببین عظمت امر الهی بچه حد است و ظهور الله چقدر عظیم است که امثان عظیم را مضطرب و پریشان خاطر می‌سازد...! مطالع الانوار تلخیص تاریخ نبیل زرندی ترجمه و تلخیص جناب عبدالحمید اشراق خاوری نشر چهارم مؤسسه ملی مطبوعات امری ۱۲۹ بدیع ص ۳۱۷ _ (۳۱۸)

شیخ علی ترشیزی ملقب به عظیم از علمای شهری خراسان و مؤمنین اولیه در سفر اول جناب باب‌الباب به خراسان می‌باشند که متحمل مصابی عظیمه شدند در تبریز حضرت اعلی به ایشان اظهار قائمیت فرمودند... جناب عظیم جزو محبوبین سیاه‌چال بودند و برای استخلاص حضرت بهاء الله و سایر مسجونین بیگناه اقرار بمسئلیت خویش در مورد عمل

قبیح صادق تبریزی و فتح‌الله قمی و ابوالقاسم نیریزی در رمی (تیراندازی) شاه نمودند که در نتیجه ایشان را بوضع فجیعی شهید کردند (فرهنگ لغات منتخبه تألیف دکتر ریاض قدیمی ص ۵۳۲).

۸ _ مأخذ ردیف ۱ ص ۴۳ _ ۴۶

۹ _ کتاب بشارات کتب آسمانی و اشارات دیگران در باره ظهور امر الهی تألیف جناب حسام نقبانی نشر دوم با اضافات تحت عنوان امام دوازدهم^ص ۶۵ _ ۶۶

۱۰ _ مأخذ قبلی ص ۶۶

۱۱ _ مطالبی که در ابیات جناب نعیم آمده است بعضاً در لوحی از حضرت عبدالبهاء زبارت می‌شود: ^١اعلم ان الاحزاب فى القرون الاولى كانوا بكل كهف يتربصون سطوع نور الهدى و يزوجن كوكب العلي و ظهور الموعود من جبلقا و جابرصاء. اليهود كانوا متظرون ظهور الموعود من مدينة السبت المخفية عن الانظار و هذا هو جبلقا و امة عيسى ينتظرون ظهور الموعود من بطن جبل الرضوى(مأخذ قبلی ص ۶۴) مضمون بیانات مبارکه بفارسی اینست: بدان که احزاب در قرون اولیه منتظر طلوع نور هدایت و ستاره علو و ظهور موعود از جبلقا و جابرصاء بودند. یهود ظهور موعود را از شهر سبت پنهان از انتظار انتظار داشتند که این همان جبلقا است و امت عیسی منتظر ظهور موعود از دل آسمان نازل برابر از اوج اعلی بودند و این همان جابرصاء و کیسانیه منتظر ظهور موعود از میان کوه رضوی بوده‌اند.

در باره کیسانیه آمده است: گروهی بعد از امام اول یعنی بعد از حضرت علی و گروهی بعد از امام حسین معتقد به امامت محمد بن علی بن ابی طالب مشهور به محمد بن الحنفیه پسر دیگر حضرت علی (نابرادی حضرت حسن و حضرت حسین) شدند که با آنها کیسانیه می‌گویند (بمناسبت اسم ابو عمرة کیسان فرمانده لشکر مختار ثقی که به خونخواهی حضرت حسین قیام نمود و می‌نویسند که اسم کیسان بعد از مرگ ابو عمره لقب مختار شد) چون مختار ثقی خود را نماینده امام محمد حنفیه که در حبس عبدالله بن زبیر در مکه بود می‌دانست این فرقه را مختاریه نیز می‌نامند و چون پیروان مختار ثقی برای حمله بدشمن سلاح آهنجی کافی نداشتند و لذا چوب و گرز چوبی بدست می‌گرفتند با آنها خشبيه نیز گفته‌اند. حنفیه شهرت خوله بنت عقرین قیس حنفی، زوجه حضرت علی است که محمد حنفیه از بطن او و صلب حضرت علی می‌باشد. بنقل از کتاب سید رسول حضرت محمد، اسلام و

مذاهب آن ص ۱۰۸ تألیف دکتر ریاض قدیمی.

۶۸ و ۱۳۰ مأخذ ردیف ۱۰ ص ۶۷ و ۶۸

متتم مقاله در شرح حال نواب اربعه و تبعات آن

نایب اول: ابو عمرو عثمان بن سعید عمری از طایفه بنی اسد است که او را اسدی نیز خوانده‌اند و وی را شخصی ثقہ دانسته‌اند. امام حسن عسکری چون نام دراز او را شنید فرمود که در یک مرد این دو نام عثمان و ابو عمرو جمع نمی‌شود بنابراین دستور داد که کنیه او را که ابو عمرو باشد بر هم زنند و وی را عمری نامیدند او را عسکری نیز گویند زیرا که اهل قریه عسکر در سر من رأی (سامراء) بوده او را سمان یعنی روغن‌فروشی می‌کرد. چنان‌که شیعیان اموالی را که برای امام حسن عسکری می‌آوردند به ابو عمرو تسلیم می‌کردند و او را از راه ترس و تقیه آن اموال را در داخل خیک روغن گذاشته به خانه امام می‌رسانید. وی مورد اعتماد امام علی‌النقی بود و آن حضرت به یاران خود می‌فرمود این ابو عمرو مردی ثقہ است و هرچه به شما گوید از جانب من است و آنچه را که به شما می‌رساند از جانب من می‌باشد. او در زمان امام حسن عسکری همچنان مورد وثوق امام بود پس از رحلت امام حسن عسکری نایب حضرت حجت شد.

چون امام حسن عسکری درگذشت عثمان بن سعید آن حضرت را غسل داد و کفن کرد و حنوط نموده بخاک سپرد. توقیعات حضرت صاحب امر در خصوص امر و نهی و جواب سوالات شیعه به توسط عثمان بن سعید و پسرش به ایشان می‌رسید... جلد سیزدهم بحار الانوار ص ۲۸۶ _ ۲۸۹ کتاب الغيبة شیخ طوسی طبع تبریز ۱۳۲۱ ه ص ۲۳۲

۲۲۸

نایب دوم ابو جعفر محمد بن عثمان بن سعید عمری. چون پدرش درگذشت به امر امام بجائی او نشست و واسطه بین حضرت حجت و مردم گردید در خبر است که توقیعی از طرف امام در تعزیت پدرش آمد و آن مشتمل بر چند فصل بود... ابو جعفر دختری بنام امکلثوم داشت و از وی روایت شده که پدرش چند جلد کتاب در فقه تصنیف کرده و همه مطالب آنها را از حضرت صاحب الامر و پدرش امام حسن عسکری و جدش امام علی‌النقی اخذ کرده‌بود، امکلثوم گوید این کتابها پس از وی به نایب سوم حسین بن روح رسید همچنین از امکلثوم روایت شده که ابو جعفر محمد بن عثمان دل از دنیا کنده و برای خود قبری کنده بود و منتظر

مرگ خویش بود تا در سال ۳۰۵ ه پس از پنجاه سال نیابت دار فانی را وداع گفت...کتاب الغيبة شیخ طوسی ص ۲۳۳ _ ۲۳۸ جلد سیزدهم بحار الانوار ۲۹۵ _ ۲۸۸.

نایب سوم ابوالقاسم حسین بن روح بن ابی بحر نوبختی است. ابوجعفر محمدبن عثمان پس از خود به اشاره امام، حسین بن روح را به جانشینی خویش برگزید، نام او را گاهی حسین بن روح بن بنی نوبخت و گاهی قمی نوشته‌اند، وی در ایام امامت امام یازدهم نیز از اصحاب خاص او بشمار می‌رفت و به اصطلاح ^{لیباب آن} حضرت بود و قطعه‌ای از اخبار ائمه سابق را هم که از دیگران شنیده بود نقل می‌کرد.

امکلثوم دختر ابوجعفر محمدبن عثمان گوید: که حسین بن روح از چندسال پیش از مرگ پدرم وکیل او بود و در امر املاک وی نظرات داشت و اسرار دینی را از جانب او به رؤسای شیعه می‌رسانید و از خواص و محارم وی بشمار می‌رفت. مراتب وثوق و دیانت و فضل او روز بروز مقام وی را در میان شیعه استوارتر می‌ساخت تا اینکه از طرف پدرم به نیابت و سفارت منسوب گردید. حسین بن روح بعد از درگذشت ابوجعفر محمدبن عثمان به عنوان نایب سوم امام غایب به دارالنیابة^{بغداد}درآمد و در آنجا رسماً جلوس کرد و بزرگان شیعه گردآگرد او نشستند.^{لذکاء خادم} ابوجعفر با عصا و کلید و صندوقچه او به نزد حسین روح آمد و گفت ابوجعفر مرا فرمود که چون مرا بخاک سپردم این اشیاء را تسلیم او کن این صندوقچه حاوی انگشتی‌های ائمه است.

اول توقیعی که بدست حسین بن روح صادر شد بتاریخ یکشنبه ۲۴ شوال سال ۳۰۵ ه بود حسین بن روح از سال انتصاب خود به نیابت تا زمان حامدبن عباس از جمادی الآخر سال ۳۰۶ تا ربیع الآخر سال ۳۱۱ ه به حرمت تمام در بغداد می‌زیست و منزل او محل رفت و آمد امراء و بزرگان مملکت بود. چون کار وزارت در دست آل فرات بود و آنان خاندانی شیعی بشمار می‌رفتند تا ایشان روی کار بودند کسی مزاحم حسین بن روح و یاران او نمی‌شد همینکه آل فرات بدست حامدبن عباس از کار افتادند و زیر جدید به حبس و مصادره اموال آل فرات و بستگان ایشان فرمان داد و حسین بن روح نیز به زندان افتاد و از سال ۳۱۲ تا محرم ۱۳۱۷ ه در زندان بود. بواسطه دوستی که با محمدبن علی شلمغانی معروف به ابن ابی العزاقر داشت مدتی از زندان امور خود را به وی سپرد ولی چون ملتft انحراف فکری و مذهبی او شد وی را خلع کرده و از زندان توقیعی در لعن او صادر کرد ظاهراً حسین بن روح را با تهم مراهده با قرامطه که در این ایام بر سواحل خلیج فارس استیلاء یافته بودند به امر المقتدر بالله بزنдан افکندند.

پس از رهانی از زندان حسین بن روح باز به همان عزّت و احترام سابق در بغداد می‌زیست و چون چندتن از آل نوبخت که از خویشان وی بودند در دستگاه عبّاسی مقاماتی مهم داشتند کسی جرأت فراهم کردن مزاحمت برای او نداشت. در زمان خلافت الرّاضی بالله (۳۲۹-۳۲۲) حسین بن روح در بغداد در میان شیعیان مقامی بلند داشت و به‌واسطه کثرت مالی که شیعه امامیه نزد او می‌آوردند خلیفه و درباریان از او سخن می‌کفتند و او با زیرکی و درایت به اداره امور شیعه امامیه مشغول بود... حسین بن روح در شعبان ۳۲۶ درگذشت... خاندان نوبختی ص ۲۱۲، ۲۲۲، جلد سیزدهم بحار الانوار ص ۲۹۵، ۳۰۰.

كتاب الغيبة شيخ طوسی ۲۳۵_۲۵۵.

نایب چهارم ابوالحسن علی بن محمد سمری است حسین بن روح به اشاره امام غایب پیش از مرگ، ابوالحسن علی بن محمد سمری را به جانشینی خویش برگزید و وی مدت سه سال از شعبان ۳۲۶ تا شعبان ۳۲۹ نیابت و وکالت امام غایب را داشت. ابن بابویه روایت کرد که ابومحمدحسن بن مکتب گفت در سالی که شیخ ابوالحسن علی بن محمد سمری وفات کرد من در بغداد بودم. چند روز پیش از مرگ او نزد وی رفتم ناگاه دیدم که توقيعی از امام درآورد و به مردم نشان داد متن آن بدینگونه بود: "بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ يَا عَلَىٰ بْنَ مُحَمَّدٍ السَّمَرِيِّ اعْظَمُ اللَّهِ أَجْرُ اخْوَانِكَ فِيهِ مَيْتٌ مَابِينِكَ وَ بَيْنَ سَتَةِ أَيَّامٍ فَاجْمِعْ امْرَكَ وَ لَا تَوْصَّ إِلَىٰ أَحَدٍ فَيَقُومُ مَقَامُكَ بَعْدِ وَفَائِكَ فَقَدْ وَقَعَتِ الْغَيْبَةُ التَّامَّةُ فَلَا ظَهُورٌ إِلَّا بَعْدَ اذْنِ اللَّهِ تَعَالَى ذِكْرِهِ وَ ذَلِكَ بَعْدَ طَوْلِ الْأَمْدِ وَ قَسْوَةِ الْقُلُوبِ وَ امْتِلَاعِ الْأَرْضِ جُورًا وَ سِيَّاتِي مِنْ شَيْعَتِي مِنْ يَدِّ الْمُشَاهِدَةِ قَبْلَ خَرْجِ السَّفِيَّانِيِّ وَ الصَّيْحَةِ هُوَ كَذَّابٌ مُفْتَرٌ وَ لَا حُولَ وَ لَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ" یعنی ای علی بن محمد سمری خداوند پاداش برادران دینی ترا در مصیبت مرگ تو بزرگ دارد همانا تو از اکنون تا شش روز دیگر خواهی مرد پس کار خود فراهم کن و در باره نیابت و وکالت به هیچکس وصیت مکن تا بجای تو ننشیند زیرا غیبت کبری واقع گردید و من ظهور نخواهم کرد مگر به فرمان خدای تعالی و آن پس از مدت درازی خواهد بود که دلها را سختی و قساوت فراگیرد و زمین از ستم و بیداد پر گردد بزودی از شیعه من کسانی می‌آیند که دعوی دیدن مرا می‌کنند بدان هر کس که پیش از خروج سفیانی و برآمدن صیحه و بانگی از آسمان ادعای دیدن من نماید دروغگو و مفتری است نیرو و قدرت تنها برای خداست و پس ابومحمداحمدبن حسن المکتب گوید که ما از توقيع نسخه برداشته و از نزد او بیرون رفتهیم و چون روز ششم شد او را مرگ فرا رسید در هنگام نزع از او پرسیدند که وصی و جانشین تو کیست گفت "ل امر و هو بالعة و قضی" این سخن را بگفت و درگذشت... شرح احوال نواب اربعه بنقل از کتاب تاریخ شیعه و فرقه‌های اسلام تا

قرن چهارم تألیف دکتر محمدجواد مشکور استاد دانشگاه، انتشارات اشراقی، طهران ۲۵۳۵ شاهنشاهی ۱۹۷۶ میلادی ص ۱۴۲_۱۳۷ مؤلف سپس زیر عنوان مدعیان بابیت‌امی نویسد: حسین بن منصور حلاج در آغاز خود را رسول امام غایب و وکیل و باب آن حضرت معرفی می‌کرد و بهمین سبب علمای علم رجال شیعه او را از مدعیان بابیت شمرده‌اند نام او ابوالمغیث حسین بن منصور است که در ۳۰۹ ه کشته شد.

ابو حلاج پس از دعوی بابیت بر آن شد که ابو سهل اسماعیل بن علی نوبختی را که از مشاهیر متکلمین و از شعراء و منصفان امامیه و از بزرگان خاندان نوبختی بشمار می‌رفت در سلک یاران خود آرد و به تبع او هزاران هزار شیعه امامی را که در قول و فعل تابع امر او بودند به عقاید حلوی خویش درآورد بویژه آنکه جماعتی از درباریان خلیفه نسبت به حلاج حسن نظر نشان داده و جانب او را گرفته بودند. ابو سهل که پیری مجرّب و عالی زیرک بود نمی‌توانست ببیند که یک داعی صوفی با مقالاتی تازه خود را معارض حسین بن روح نوبختی وکیل امام غایب معرفی کند و بدینوسیله آل نوبخت را از دستگاه خلافت دور سازد.

در این زمان چون فقه امامی از طرف خلفاء به رسمیت شناخته نشده بود و شیعیان در میان مذاهبان اهل سنت و جماعت ناچار "مذهب ظاهری" را که مؤسس آن ابوبکر محمدبن داود اصفهانی (در گذشته در ۲۹۷ ه) است پذیرفته بودند. رؤسای امامیه و خاندان نوبختی برای برانداختن حلاج ناچار شدند که به ابوبکر محمدبن داود امام مذهب ظاهری متولّ شده او را بتصور فتوای که در سال ۲۹۷ ه اندکی بیش از مرگ خود در وجوب قتل حلاج انتشار داد و ادار نمایند. در این هنگام ابوالحسن علی بن فرات وزیر شیعه مذهب مقدر خلیفه نیز در تکفیر حلاج به آل نوبخت کمک می‌کرد.

حلاج در سال ۲۹۶ ه به بغداد آمد و مردم را بطريق خاص خود که مبتنی بر نوعی تصوف آمیخته با مذهب حلویه بود دعوت کرد. وزیر ابوالحسن بن الفرات وی را تعقیب کرد و ابن داود فتوای معروف خود را در حلیت خون او صادر نمود. حلاج از بغداد گریخت و در شوشتر و اهواز پنهان زیست در سال ۳۰۱ ه بدست عمال خلیفه گرفتار شد و بزنдан افتاد و در ۲۴ ذیقعده ۳۰۹ پس از هفت ماه محکمه علمای شرع او را مرتد و خارج از دین اسلام شمرده و به فرمان مقدر خلیفه و وزیر او حامدبن العباس بدار آویخته شد و سپس جسد او را سوزانیده و سرش را بر چوبی بالای جسر بغداد زدند.

باید دانست حسین بن روح بن منصور حلاج در حدود ۲۴۴ ه در قریه طور از قراء بیضاء

فارس در هفت فرستنگی شیراز زاده شد و با پدرش منصور از بیضاء به واسطه رفت و در آنجا علوم اسلامی را بیاموخت. در ۲۰ سالگی به بصره رفت و مرید صوفی آن زمان عمرو مگی شد و بدست او خرقه تصوف پوشید در سال ۲۷۰ ه در ۲۶ سالگی به مگه سفر کرد و حجّ کعبه بگزارد از مگه به اهواز بازگشت و بدعوت پرداخت. حلاج برای دعوت مذهب صوفیانه خود که جنبه حلولی داشت به مسافرت می‌پرداخت... او سخنان غریب می‌گفت و کتابهای عجیب تصنیف کرد که از جمله آنها طاسین الازل و قرآن القرآن و الكبریت الاحمر است اشعاری نیز در وحدت وجود از او باقی است... (الغيبة شیخ طوسی ص ۲۶۱_۲۶۲، تاریخ بغداد ج ۸ ص ۱۲۴، خاندان نویختی ص ۱۱۱_۱۱۶، لونی ماسینون قوس زندگی منصور حلاج ترجمه عبدالغفور روان فرهادی بنیاد فرهنگ Massignon ۱۳۴۸، مجلسی جلد سیزدهم بحار الانوار ص ۳۱۱_۳۱۳).

سپس مؤلف زیر عنوان "ابن ابی العزاقر" می‌نویسد: نام او را یاقوت حموی ابو جعفر محمدبن علی شلمگانی معروف به ابن ابی العزاقر آورده است شلمگانی از اصحاب امام حسن عسکری و دبیران زمان خود در بغداد بود. در زمان غیبت صغیری تغییر مشرب داده با شیخ ابوالقاسم حسین بن روح از نواب اربعه به مناقشه و رقابت پرداخت و دعوی بایت کرد. (مؤلف از کسان دیگری هم بعنوان مدعی بایت یاد کرده است که شهرتی ندارند)

نجاشی در رجال خود می‌نویسد که ابن ابی العزاقر شلمگانی از پیشوایان مذهب امامیه بود و او را رشك و حسد به حسین بن روح بر آن داشت که ترک مذهب امامیه گوید و داخل در کیش‌های مردود گردد تا بدانجا که از طرف امام غایب توقيعاتی علیه او صادر شد و سرانجام به امر دولت وی را کشته بدار آویختند... ص ۱۴۲_۱۴۳ اما در کتاب محاضرات تأثیف جناب عبدالحمید اشراق خاوری در این باره چنین می‌خوانیم: ...در دوره نیابت حسین بن روح ابو جعفر محمدبن علی شلمگانی از اهل قریه شلمگان از قرای واسطه که به ابن ابی العزاقر نیز معروف است با حسین بن روح مخالفت کرد و گفت امام حسن عسکری فرزندی نداشتند و بلاعقب وفات کردند و اشعاری گفت که در جلد سیزدهم بحار الانوار آن ایيات را مرحوم مجلسی نقل کرده از این قرار:

يا طالبا من بيت هاشمي و جاحدا من بيت كسروى

قد غاب فى نسبة اعجمى بالفارسى الحسب الرضى

مضمون اینکه دیگر از خاندان هاشم ظهوری نخواهد بود و از عجم از نسل و نژاد بزرگ و

عظیمی ظهور واقع خواهد شد. در ماه ذی‌حجه‌الحرام سال ۳۱۲ توقیع شامل لعن شلمگانی از ناحیهٔ حسین بن روح صادر شد صورت این توقیع در کتاب غیبت طوسی (متوفی در سال ۶۰ هجری) مسطور است.

شلمگانی را باقدامات حسین بن روح نوبختی این مقله دستگیر و در یوم سهشنبه ۲۹ ذی‌العده سال ۳۲۲ هجری بقتل رسانیده و جسد او را سوزانیده خاکسترش را بدجله ریختند و این واقعه در شهر بغداد اتفاق افتاد.

حضرت عبدالبهاء جل ثانیه در لوح ملازاده تبریزی راجع به شلمگانی بیاناتی فرموده و قاتلین او را هزله رذله خذله نامیده‌اند قوله الاطی "ان عبدالله الشلمگانی قد نطق بابع المعانی و صریح الخبر بظهور النبي ﷺ الساطع من الافق الايراني ولكن الظالمين و الھزلة و الرذلة الخلة هدوا دمه و نسبوا اليه البهتان العظيم و قتلوه بظلم عظيم ولكن الله برئه من البهتان و قدر له الروح والريحان و الان هو في نعيم مقيم و مقام كريم زاد الله درجه في عالم البقاء و انعم عليه بالنعم و اللاء ... انتهى".

(بنقل از محاظرات چاپ لانگنهاین، آلمان غربی ۱۴۳ بدیع ۱۹۸۷ میلادی ص ۸۱۶) (۸۱۵)

مضمون بیان مبارک بفارسی اینست که: عبدالله شلمگانی به بدیع‌ترین معانی سخن گفت و آشکارا به ظهور خورشید ساطع از افق ایرانی بشارت داد ولی ظالمان پست و دنی خون او را هدر کردند و بهتانی بزرگ نسبت باو روا داشتند و بظلمی عظیم او را بقتل رساندند ولکن خداوند او را از بهتان بری ساخت و برای او روح و ریحان مقرر داشت و اکنون در بهشت مقیم است و مقامش کریم. خداوند درجات او را در عالم بقاء افزون کند و نعم و آلاء را بر او ارزانی دارد.

در بارهٔ مماشات حضرت اعلیٰ با خلق‌الله در اظهار امر به باییت سخن رفت بجاست سابقهٔ این امر در اسلام و مسیحیت از کتاب محاضرات نقل شود: زویهٔ مماشات با خلق و مراعات نفوس در ادوار سابقه هم بوده‌است مسئلهٔ غرائیق و ذکر اسمای اوثان عرب جاهلیت که در سوره النّجم قرآن مجید نازل شده‌است در حقیقت برای مماشات با خلق و رعایت حال نفوس بوده‌است بولس رسول نیز این مطلب (لزوم مماشات با خلق) را در رساله اول بولس بقرنطیان فصل نهم آیه نوزدهم بعد تصریح می‌کند... محاضرات ص ۸۳۸).